

Argument för skapelse

Texten är en något förkortad och reviderad version av en artikel av Göran Schmidt på Genesis webbplats.¹

Det finns en oerhörd mängd positiv evidens från många olika vetenskapsområden som alla vittnar om samma sak – en skapare av himmel och jord. Här ska vi i korthet nämna några av dem.



1. UNIVERSUMS FINKALIBRERING

De naturkonstanter som möjliggör att universum och liv existerar tycks finkalibrerade in i minsta detalj. De som förnekar Guds existens bortförklarar ofta universums finkalibrering med den så kallade multiversum-hypotesen. Om det finns oändligt många andra universa så skulle chansen öka att det bland alla dessa hade kunnat uppstå ett universum som vårt, med naturkonstanter så finkalibrerade att liv kan existera. Naturligtvis finns det inga observationer som tyder på att det finns något annat universum än vårt, eller att universa kan uppstå utan någon orsak, men här är man beredd att lämna vetenskapen för att kunna bortse från observationer som pekar mot Skaparen.²

2. KEMIN BAKOM LIVETS UPPKOMST

Ingen vet egentligen vad liv är, men vi vet att det är beroende av ett antal olika ämnen för att kunna existera. Det handlar bland annat om nukleinsyror som DNA och tre olika sorters RNA, proteiner som består av aminosyror, energibärande molekyler (ATP) och lipider. Ofta framställs det som att dessa ämnen bildas vid enkla experiment som blixurladdningar i olika gasblandningar (t ex Miller-försöken på 1950-talet). Inget kan vara längre från sanningen. Kemins grundlagar förhindrar effektivt att den här sortens ämnen bildas "spontant" ur sina beståndsdelar. I laboratorier kan vissa av livets byggstenar bildas "naturligt". Men liv kräver att de också skulle arrangera sig på ett meningsfullt sätt (bära information), bilda fungerande ämnesomsättning och kunna föröka sig. Bara med intelligent styrd kemisk ingenjörskonst kan man tillverka korta molekyler som ingår i levande celler, som proteiner och nukleinsyror, vilket är oerhört långt ifrån uppkomst av liv.³

3. FOSSILENS GENERELLA MÖNSTER

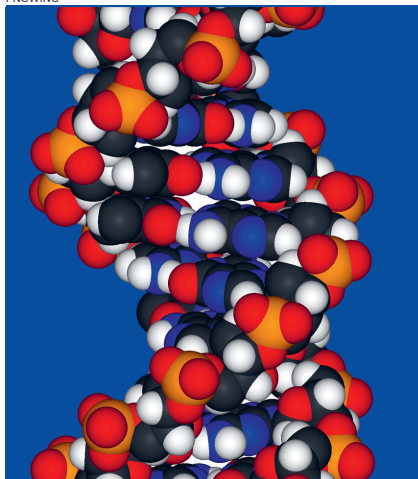
Man kan ibland läsa att det finns mängder med mellanformer mellan levande organismer. Det är inte sant. De fossil som har tolkats som mellanformer kan nästan alltid placeras i redan existerande väl avgränsade grupper av levande organismer. Den fyrfota fisken, *Ichthyostega*, var ett groddjur, urfågeln *Archaeopteryx* var en fågel o s v. Mönstret både hos fossil och nutida organismer är att det finns tydliga gränser mellan olika slag av organismer. Bland fossilen ser man tydliga gränser mellan de olika familjerna, och ibland även mellan släktena. Mönstret erkänns som regel av evolutionister och man har till och med formulerat hjälphypoteser för att försöka bortförklara denna brist på mellanformer. Ett sådant exempel är Gould och Eldredges hypotes om "avbruten jämvikt" (eng. "punctuated equilibrium").

Med en gradvis evolution hade fossilens mönster inte präglats av så klara gränser mellan livsformerna. Vi skulle påträffa en mängd mellanformer mellan hunddjur och kattdjur, grodor och kräldjur och så vidare. I stället vittnar fossilen om att Gud skapade alla levande varelser efter sina respektive "slag", som går att läsa om i Bibelns första kapitel.⁴

4. MÖNSTREN I DEN LEVANDE VÄRLDEN

Mönstren i nutidens organismvärld är desamma som hos fossilen. Redan ett litet barn ser skillnad mellan hunddjur och kattdjur, änder och fiskmåsar, makrillar och torskar. Skillnaderna, både utseendemässiga och genetiska, utgör grunden för indelningen i olika familjer och släkten av levande varelser.

PNGWING



PIXABAY



ANITA PIXABAY



Gränserna är inte påhittade utan hänger samman med att Gud skapade organismerna efter sina slag.

Likhet påstås ofta bero på släktskap, men det är en nödvändig grundförutsättning i en fungerande värld. Alla levande varelser ingår i ett enda gigantiskt ekosystem – jorden – och samspelar med sin omgivning på en mängd sätt. Därför måste organismernas ämnesomsättningar vara synkroniserade med varandra, liksom all den underliggande genetiken. Man behöver inte vara molekylärbioleg för att inse att vi och schimpanserna bör ha liknande genetik – redan ett litet barn förväntar sig att de yttre likheterna mellan en apa och en människa avspeglas även ”på insidan”.

Märkligt nog anses likhet ibland *inte* bero på släktskap enligt evolutionstroende. Fladder mössens och tandvalarnas gemensamma system för ekolokalisering är ett slående sådant exempel, där planlösa processer antas ha resulterat i 200 gener med hundratusentals DNA-bokstäver i praktiskt taget samma ordning helt oberoende av varandra. Det kallas ”konvergent evolution” och är mycket vanligt förekommande i den biologiska världen.⁵ Sådant kan *inte* förklaras av evolution, däremot av design. Om en lärare får in uppsatser från två elever med hundratals identiska sidor skulle han eller hon knappast ha viftat bort det som ett resultat av slump och miljö. Identiska gener i organismer som inte anses vara släkt bär spår av en och samma skapare.⁶

5. OREDUCERBARA STRUKTURER

Vissa bakterier tar sig fram med hjälp av ”utombordsmotorer”, flageller, som innehåller ett stort antal delar. Samtliga behöver finnas på plats för att flagellen ska fungera. Detta är ett ut-

märkt exempel på en oreducerbar struktur i biologin.

Många strukturer i levande varelser skulle omedelbart förlora sin funktion om en enda enskild beståndsdel skulle saknas eller sluta fungera. Jämför med en klassisk musfälla. Varje detalj måste finnas på sin plats och man kan inte ta bort någon av dem utan att den förlorar förmågan att fånga möss helt och hållet.

Den som myntade begreppet ”oreducerbar komplexitet” var biokemisten Michael Behe. Han menar att en oreducerbar struktur visar att den inte kan ha uppstått stegvis med funktionella mellansteg (vilket evolutionen skulle kräva för de levande motsvarigheterna för att undvika att de selekterades bort). Alla levande organismer har oreducerbart komplexa system som vittnar om medveten, intelligent design. Exempelen är otaliga, men blodlevring, DNA-replikation, ATP-syntas, bakterieflageller och proteinsyntes är några som du kan läsa vidare om på egen hand.

6. UPPKOMSTEN AV MENINGSFULL INFORMATION

DNA – livets ”datorprogram” – förvandlar vissa ägg till kycklingar och andra till människobebisar, till synes av sig själv. Orsaken är att äggen innehåller olika recept – olika genetisk information. Den är förstås olika i de två exemplen, och än mer olika mellan en tänkt ur-bakterie och människor. Oerhört mycket meningsfull genetisk *information* som ger upphov till mängder av funktioner och egenskaper måste ha uppstått om en evolution ska kunna ha orsakat att vi finns till.

Men hur uppstår information? Det finns i princip bara två tänkbara svar på frågan, om intelligens förkastas om alternativ. För det första slumpen, och för det andra naturens lagar. Det är allt. Men vi vet alla att slumpen är mycket effektiv när det gäller att *förstöra* information som redan finns. ►

Det räcker att nämna saker som stavfel i en text eller buggar i ett datorprogram för att försäkra sig om den saken. Inte heller naturlagarna kan förklara uppkomsten av meningsfull information, vare sig på egen hand eller i kombination med slumpen. Allt naturens lagar kan åstadkomma är upprepade mönster tiderna igenom. De kan liknas vid böcker med en och samma bokstav sida upp och sida ned.

Slumpen och naturlagarna kan samverka med varandra så att det bildas vackra saker, som t ex snöflingor och regelbundna vågmärken på en sandstrand. Men samma enkla mönster som återkommer gång på gång kan aldrig få byggstenarna i ett ägg att monteras ihop till en fågel – eller dig och mig.

Levande, medvetna, intelligenta varelser som du och jag skapar ständigt stora mängder meningsfull information och är *den enda kända* förklaringen till att meningsfull information existerar. Information har helt enkelt *alltid* ett intelligent ursprung. Våra dataingenjörers program är mycket primitiva i jämförelse med den komplexa koden i DNA. Detta vittnar om vår Skapares svindlande intelligens. Det är inget religiöst önsketänkande – det är ett faktum.⁷

7. UPPKOMSTEN AV GENREGULATORISKA NÄTVERK

Genregulatoriska nätverk styr när olika gener i till exempel ett växande embryo aktiveras och stängs av efterhand som embryot växer och utvecklas. Jämför med ett husbygge. När grunden läggs behövs en ritning som visar i vilken ordning som allt ska sättas på plats. Nya ritningar används när väggarna ska på plats, när takstolarna ska upp, när vattenledningar och elledningar ska monteras och så vidare. Men i den levande världen är det till exempel en människa som konstrueras från en pyteliten äggcell. Utan framförhållning och noggrann planering blir det inget hus. Utan de genetiska programmen blir det inga levande organismer heller.

Notera också att ingenjören alltid har det övergri-

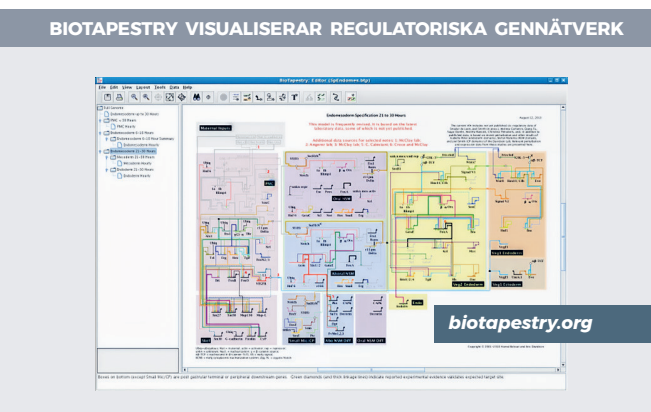
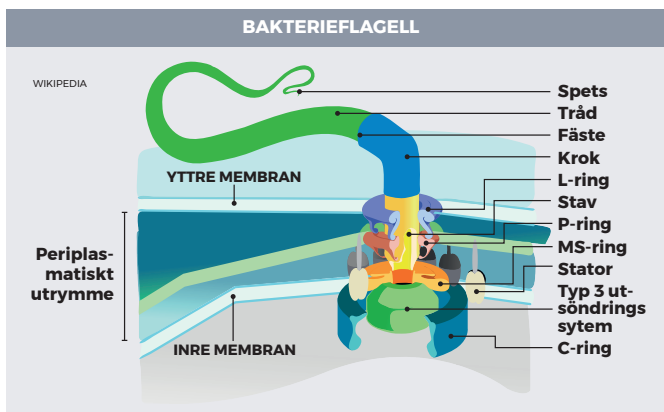
pande målet i sikte och arbetar sig successivt nedåt, sektion för sektion, och avslutar med detaljerna. Detsamma gäller de genetiska ritningarna/programmen, som är ofantligt mycket mer sinnrika än vad mänskliga ingenjörer kan åstadkomma. Evolutionen däremot arbetar bara med detaljer och behåller bra små förändringar medan dåliga väljs bort. Men utan framförhållning och mål kan det inte skapas några ritningar och inga genregulatoriska nätverk. För det krävs alltid intelligens. De genregulatoriska nätverken pekar därför mot dess skapare!

8. MÄNSKLIGHETENS KORTA HISTORIA ENLIGT GENETIKEN

DNA-jämförelser visar att samtliga jordens kvinnor härstammar från en och samma individ, ofta kallad "mitokondriska Eva". Hon anses bland evolutionister ha levat någonstans i Afrika för ungefär "150 000 år sedan". De dateringarna är emellertid baserade på äldre genetiska data och på förutsättningen att människor och schimpanser verkligen hade en gemensam urmoder som levde för 6 miljoner år sedan.

Modernare och mer tillförlitlig DNA-teknik visar att avståndet till både mitokondriska Eva och Y-kromosom-Adam är av storleksordningen 200–300 generationer. Vad det innebär räknat i år beror på vilken genomsnittsalder man hade när man fick barn, men en sak är klar – det handlar om några få tusen år – inte hundratusentals.

Genetiska data kan även användas för att rekonstruera mänsklighetens spridningsvägar, vilka visar sig stämma anmärkningsvärt väl med redogörelsen vi finner i 1 Mos 10 med ett spridningscentrum för människan beläget i Mellanöstern. Dessutom harmonierar de väl med resultat från studier av språkens historia. Det är med andra ord ingen överdrift att säga att genetiken idag är den bibeltroendes bästa vän.



Adam och Eva i Edens lustgård. Målning av Peter Wenzel, Vatikanmuseerna



9. NATURENS OBJEKTIVA SKÖNHETSDIMENSIONER

Kan skönhet ha någonting att säga oss när det gäller frågan om Gud? Skönhet är inte bara subjektiv, utan en verklig egenskap som kommer till oss i många skepnader, som till exempel:

- Färger, färgkombinationer och mönster.
- Former och ljud.
- Känselintryck, smaker och dofter.
- Sinnrikheter som strukturer och funktionalitet.
- Sanning och logik.
- Kärlek, omtanke, godhet, empati och närhet.
- Glädje, frid, trygghet och behovstillfredsställelse.

Skönhet är inte en psykologisk eller social konstruktion, utan en mångfacetterad egenskap som genomsyrar hela skapelsen och som på olika sätt utövar en stark attraktionskraft på många

levande varelser, inte minst oss människor. Vi har dessutom förmågan att själva skapa skönhet. Världens skönhetsaspekter är alldeles för starka och universella markörer för att kunna bortförklaras som godtyckliga biprodukter av en planlös evolution. Både dess bredd och dess intensitet kännetecknar livets design på alla dess nivåer. Det vittnar om en avsikt bakom skapelsen, ett uttryck för Skaparens vilja, trots att skapelsen också är märkt av syndafallets konsekvenser. Skönhet borde inte ens existera i en värld utan Gud. Ändå finns det skönhet, och inte nog med det – det är universellt erkänt och därtill en av de krafter som präglat mänskligheten fram till idag. Det bibliska perspektivet med en alltigenom god och vacker ursprunglig skapelse och med ett historiskt syndafall som förklaring till det imperfekta i den är därför minst sagt en högst relevant hypotes.⁸

NOTER

1. genesis.nu/faq/vad-anser-ni-talar-mest-skapelse teorin/ (Kortare: bit.ly/G32307)
2. Se: gardeborn.se/artiklar/varfor-ar-universum-sa-stort.html (bit.ly/G32316). Eller sök på Youtube på "finetuning of the universe". Googla också den "antropiska principen".
3. Se "livets ursprung": genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2019-1/ (bit.ly/G32308)
4. Se: genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2019-3/ (bit.ly/G32309) s. 34-36 samt genesis.nu/i/artiklar/fossilen-och-verkligheten/ (bit.ly/G32310)
5. I skrivande stund gav en googling på "convergent evolution" över 52 miljoner träffar, vilket talar sitt tydliga språk!
6. Se "Är evolutionsteorin bevisad?": genesis.nu/tidning/tidigare-nummer/genesis-2018-1/ (bit.ly/G32311) s. 28-31.
7. Se "Livets information": genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2019-4/ (bit.ly/G32312)
8. Läs mer här: genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2020-2/ (bit.ly/G32313)